



OSNOVNA ŠOLA
ŠMARTNO PRI SLOVENJ GRADCU
ŠMARTNO 69

2383 ŠMARTNO PRI SLOVENJ GRADCU

Tel.: 02 88 21 910, 620 26 20 fax.: 02 88 21 911

Elektronska pošta: os.smartno-sg@guest.arnes.si

Datum: 23. 11. 2017

ZAPISNIK

sestanka Sveta staršev Osnovne šole Šmartno pri Slovenj Gradcu, ki je bil
22. 11. 2017 ob 17. uri v zbornici šole

Seje so se udeležili člani sveta staršev, ravnatelj Zdravko Jamnikar in predsedniki vaških skupnosti: g. Anton Sedar, g. Albert Kotnik in g. Albert Konečnik.

Prisotni: Predsednica Sveta staršev Darija Perše Zoretič, Albert Gradišnik, Blaž Kaker, Beno Kotnik, Maja Kotnik, Simona Lavre, Bojan Praprotnik, Metka Rader, Sebastijan Slemenik, Jožica Škodnik, Ksenija Uršej, Tomaž Strmčnik, predsednik vaške skupnosti Šmartno Anton Sedar, predsednik vaške skupnosti Turiška vas Albert Kotnik, predsednik vaške skupnosti Legen Albert Konečnik in ravnatelj Zdravko Jamnikar.

Odsotni: Božena Gams, Gordana Konečnik, Dragica Nabernik, Jerneja Rošer, Mitja Vugrinec.

Dnevni red:

1. Obravnava problematičnih lokacij šolskih poti oziroma postajališč.
2. Strategija reševanja problematike varnih šolskih poti.
3. Predlog spremembe Pravilnika o organiziranju šolskih prevozov in povračilu stroškov prevoza v Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 27/2013 in 46/2014).
4. Razno.

Predsednica sveta staršev, ga. Darija Perše Zoretič, pozdravi vse navzoče člane, ki so se udeležili seje.

Ga. Darija Perše Zoretič pove, da je prisotne povabila na sestanek z namenom analize problematike šolskih poti, oziroma šolskih prevozov, da bi dosegli napredek v problematiki, ki se je na nekaterih točkah ustavila. Poudarja, da je bilo v preteklosti na Mestno občino Slovenj Gradec in na Komisijo SPVCP podanih že nekaj pobud v zvezi s posameznimi problematičnimi lokacijami oz. postajališči. Vsakič pa je bilo v odgovorih podano enako stališče, da se v šolskem okolišu želi privilegiran položaj, oz. da se dvomi v strokovnost dela komisije oz. njenih članov.



Ga. Darija Perše Zoretič pove, da je potrebno pri iskanju rešitev izpostavljenе problematike zasledovati eden in edini cilj, ki ga omenjajo tudi Smernice za šolske poti (Smernice za izdelavo učinkovitih načrtov šolskih poti, kriteriji in pregled varnosti na šolskih poteh ter označevanje šolskih poti, v nadaljnjem besedilu: Smernice).. Iz teh jasno izhaja, da otroci spadajo med ranljivejše skupine v cestnem prometu, katerim je potrebna posebna pozornost; skrb za varnost otrok v cestnem prometu pa mora biti stalna naloga pristojnih inštitucij in tudi vseh deležnikov zagotavljanja varnosti v cestnem prometu. Pove, da so urejene šolske poti in postajališča predpogoj za večjo varnost otrok v cestnem prometu. Predlaga, da se na današnjem sestanku povzamejo ključne problematične točke, katere so že bile obravnavane in so še vedno problematične in da se izpostavijo dodatna vprašanja, ki so se pojavila v zvezi s šolskimi prevozi in postajališči.

Pove, da vidi rešitev določenih vprašanj skozi spremembo Pravilnika o organiziranju šolskih prevozov in povračilu stroškov prevoza v Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 27/2013 in 46/2014, v nadaljnjem besedilu: Pravilnik).

Pove, da je ključno, da se doseže napredek oz. strategija, kako bi se rešila problematika v nadaljevanju.

Ga. predsednica sveta staršev povabi posamezne predstavnike sveta staršev, ki poznajo problematiko, da jo tudi predstavijo.

Ga. Ksenija Uršej se zahvali predsednikom vaških skupnosti za podporo, ki so jo izkazali že na junijskem sestanku.

Pove, da se je svetnik, g. Peter Slemenik, junija posebej zavzel na seji občinskega sveta in problematiko šolskih prevozov predstavil.

Ga. Ksenija Uršej predlaga, da bi najprej obravnavali dve problematični postajališči, za kateri je bila poslana pobuda za ponovni ogled in sicer Dvorska vas in Podhomec. K besedi povabi g. Bojana Praprotnika, da predstavi problem postajališča v Dvorski vasi.

G. Bojan Praprotnik pove, da trenutno obiskuje šolo 7 otrok iz Dvorske vasi. Predlaga, da bi se poleg postajališča, ki je pri Fajeru, uveljavilo še dodatno postajališče, in sicer pri Krakerjevi kapelici, kjer lahko kombi tudi obrne. Pove, da je cesta od glavne ceste do Krakerjeve kapelice, kamor otroci trenutno hodijo na postajališče, zelo ozka, ni osvetljena, problem je tudi pozimi, ker je cesta zaradi snega še ožja, na tej cesti tudi ni omejitve hitrosti, zaradi koruznega polja pa je v jeseni zmanjšana tudi vidljivost. Problem je tudi zaradi tovornjakov, ki se vsak dan vozijo po tej ozki cesti. Meni, da dodaten strošek za kombi ne bi bil visok, saj je od glavne ceste do predlaganega postajališča oddaljenost le 370 m.

Ga. Ksenija Uršej pove, da je bilo v odgovoru z mestne občine v juniju podano, da se ta problematika ne bo reševala, dokler se cesta na Kope ne uredi.

Pove tudi, da bi bilo potrebno s problematiko seznaniti vse svetnike v občinskem svetu.

Predlog je, da se zavzame sklep, da se ne glede na rekonstrukcijo ceste proti Kopam, zahteva, da Komisija SPVCP opravi takojšen ogled problematike.

G. Albert Kotnik predlaga, da se na občino pošlje zahteva, da se opravi ponovni ogled.

G. Anton Sedar pove, da je 2. 10. 2017 imela vaška skupnost Šmartno sejo, na kateri so zavzeli sklep, da vaška skupnost Šmartno ugotavlja, da so nastala nesoglasja med svetom

staršev in Mestno občino Slovenj Gradec. Pove, da je naslednja seja 12. 12. 2017, kamor bodo povabili tudi župana Mestne občine Slovenj Gradec.

G. Albert Konečnik pove, da je zaradi rekonstrukcije ceste na Kope in vse mehanizacije cesta še bolj obremenjena in je zaradi tega podan še dodaten argument za takojšen ogled.

G. ravnatelj predlaga, da se poda pobuda prehodnega značaja, torej dokler pešpot ni urejana.

G. Albert Gradišnik izpostavi tudi nevarno postajališče pri Biomediki, katero je ob glavni cesti, kjer prevozniki ne morejo obračati, zato predlaga, da se uvede novo postajališče pri Žolgerju (300 m od glavne ceste).

Ga. Darija Perše Zoretič predstavi problem Nadhomca. Pove, da so starši učencev iz naselja Nadhomec mnenja, da je ta pot do šole na relaciji Šmartno - Nadhomec nevarna pot, zaradi tega je potrebna ponovna presoja nevarne poti na tej relaciji. Poleg tega se zastavlja vprašanje smiselnosti uvedbe varnostnika, ki nadzira prečkanje v križišču ceste v Šmartnem, z vidika racionalnosti (ali ne bi bil strošek prevoza otrok na tej kratki relaciji nižji kot pa je strošek varnostnika).

Sklep 1: Predsedniki vaških skupnosti in vsi prisotni zahtevajo, da se, ne glede na rekonstrukcijo ceste proti Kopam, takoj organizira ogled in uvede novo postajališče v Dvorski vasi pri Krakerjevi kapelici. Uvedeta se tudi novi postajališči v Podhomcu in pri Biomediki. Komisija SPVCP mora skupaj s predsedniki vaških skupnosti, predstavniki staršev in šole priti na same lokacije.

Prav tako se zahteva ponovna presoja nevarne poti na lokaciji Šmartno–Nadhomec ter presoja stroška varnostnika na križišču v Šmartnem v primerjavi z uvedbo kombija na tej relaciji.

Ga. Darija Perše Zoretič predlaga, da se Pravilnik ponovno pregleda in dopolni. Predlaga, da se Pravilnik spremeni oziroma dopolni upoštevajoč Smernice, iz katerih izhaja, da morajo biti postajališča posebej označena, ustrezna ... in zahteve, ki sovpadajo s šolskimi prevozi in postajališči.

Sklep 2: Vsa postajališča se (v najkrajšem možnem času) ponovno pregledajo in uredijo, pri tem se upošteva varnost, označenost, osvetljenost ... Pravilnik o organiziranju šolskih prevozov in povračilu stroškov prevoza v Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 27/2013 in 46/2014) je potrebno ustrezno spremeniti oziroma dopolniti na način, ki bo določil kriterije ustreznosti in varnosti postajališč.

Ga. Ksenija Uršej in ga. Maja Kotnik izpostavita še problem Metulov breg. Relacija SKLOP 11 je razširjena na 13 km, kljub temu, da pot v osnovno šolo ne sme biti daljša kot 10 km. Otroci iz Metulovega brega se sedaj vozijo v šolo 30 min. Pove, da je pred leti bil ta sklop razdeljen na dve relaciji (relacija Metulov breg in relacija Šmonova vas). Zadnji dve leti pa so ti dve relaciji združili. Učenci so se še v lanskem šolskem letu vozili s 30-sedežnim avtobusom, v tem šolskem letu pa že s 50-sedežnim avtobusom. Pove, da je odvoz v šolo že ob 6.40 in da je že lani bil podan predlog, da se ura dovoza v šolo premakne na 6.55. Trenutno se z Metulovega brega vozi v šolo 18 učencev.

Sklep 3: Učenci se na sklopu 11 v letošnjem šolskem letu vozijo že s 50-sedežnim avtobusom, čeprav se je svet staršev v preteklih dveh leti na pristojne v Mestni občini Slovenj Gradec obračala s prošnjo po ponovni uvedbi dveh ločenih relacij, ki sta že bili dobro organizirani v preteklosti. Vožnja s 50-sedežnim avtobusom po ozkih stranskih cestah in skozi hriboviti predel Brd je skrb vzbujajoča še posebej v zimskem času. V naslednjem šolskem letu se mora SKLOP 11 zopet razdeliti na 2 SKLOPA oz. prevoza, ki bosta organizacijsko omogočala krajšo pot, krajši čas ter hkrati varnejši prevoz v šolo z manjšima voziloma.

G. ravnatelj je povedal, da je pozval prevoznike, da so podali vozne rede. Prevozniki so povedali, da je zaradi organizacije prevozov nemogoče spreminjati ure dovozov v šolo. Danes pa je dobil informacijo, da bi se vendarle dalo zamakniti čas dovoza v šolo na kasnejšo uro. G. ravnatelj pove, da se bo že jutri poskusil dogovoriti s prevoznikom, da se ura dovoza v šolo z Metulovega brega zamakne na 6.50. Ko se bo ura dovoza v šolo zamaknila, bo ravnatelj starše in njihove otroke, ki se vozijo na tej relaciji, o tem tudi obvestil.

Sklep 4: V tem šolskem letu se ura dovoza v šolo za sklop 11 zamakne za 12 minut (z Metulovega brega s 6.38 na 6.50). O tem šola pisno obvesti starše vseh otrok, ki se vozijo na sklopu 11.

Ga. Darija Perše Zoretič pove, da vidi težavo v tem, da ni ustrezno, da morajo starši doplačevati prevoz za šolarje, ki so oddaljeni od šole od 2 do 4 km. Pove, da zakonodaja določa, da je brezplačen prevoz za otroke, ki so oddaljeni od šole več kot 4 km. Ga. predsednica predlaga, da se poda pobuda svetnikom, da bi bili upravičeni do brezplačnega prevoza vsi učenci, ko so od šole oddaljeni več kot 2 km. Pri strošku prevoza ne sme prevladati princip racionalnosti. Vsekakor se velja strinjati, da je potrebno vzpodbujati telesno dejavnost otrok, vendar več kilometrov dolge poti v šolo s težko torbo ob različnih vremenskih pogojih ne moremo primerjati s sprehodom ali rekreacijo.

Sklep 5: Podati pobudo na Mestno občino Slovenj Gradec za spremembo Pravilnika o organiziranju šolskih prevozov in povračilu stroškov prevoza v Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 27/2013 in 46/2014) na način, da se zagotovi brezplačen šolski prevoz otrok za šolarje, ki so oddaljeni od šole več kot 2 km.

Ga. Maja Kotnik pove, da so jo starši opozorili glede parkiranja oz. dostavljanja otrok v šolo z osebnimi avtomobili pred cvetličnimi koriti nasproti igrišča in učiteljskega bloka pri tenis igrišču. Starši, ki tam parkirajo, zaprejo pot šolarjem in nato vzvratno vozijo nazaj do ceste. Predlog je, da bi se zaradi varnosti vseh otrok omejilo parkiranje oz. parkiranje preprečilo, saj je zaradi vzvratne vožnje in slabega pregleda za mimoidoče šolarje takšna vožnja zelo nevarna. Predlog je, da se poiščejo rešitve, da tam ne bi bilo mogoče več parkirati.

Ga. Jožica Škodnik predlaga, da vsi predstavniki sveta staršev na naslednjem roditeljskem sestanku povejo, da naj tisti, ki tam parkirajo, zaradi varnosti otrok tega ne počnejo več.

Ga. Maja Kotnik je opozorila tudi na prehitro vožnjo skozi Šmartno. Povedala je, da se zavedajo, da šola tukaj nima vpliva, vendar bi bilo vseeno dobro omejiti hitrost. Otroci razposajeno planejo na cesto pri prehodu za pešce zraven cerkve, vozniki pa krepko prekoračijo omejitve. Zanima jo, na koga bi se starši lahko obrnili.

G. ravnatelj pove, da je ta problem že bil izpostavljen pred leti, da je bila pobuda, da se na cesti mimo cerkve namestijo »šikane«, da bi na tistem delu bili nameščeni tudi dvignjeni ležeči policaji. G. ravnatelj pove, da je prometno varnostna politika občine proti namestitvi dvignjenih ležečih policajev. Pove, da se je takrat tam uredil pločnik, ki je pogoj, da je tam lahko tudi označen prehod za pešce. Takrat se je tam namestilo tudi ogledalo, vidne talne oznake za zmanjšanje hitrosti in brv ob mostu.

G. ravnatelj predlaga, da se poda pobuda, da se v delu pred cerkvijo namesti sredinska ovira za zmanjševanje hitrosti ali pa se uvede cona 30.

Sklep 6: Zahteva na Mestno občino Slovenj Gradec za podaljšanje cone 30 v Šmartnem, od otoka na kolesarski stezi do Brezovnikovega mosta.

Sklep 7: Zahteve in pobude glede na oblikovane sklepe se ustrezno posredujejo Komisiji SPVCP in županu Mestne občine Slovenj Gradec.

Sklep 8: Predsedniki vaških skupnosti predstavijo sklepe zapisnika svetnikom na seji in jih prosijo za podporo pri reševanju problematike varnih poti in prevozov.

Sklep 9: Sklepe s prošnjo za podporo se posreduje vsem svetnikom Mestne občine Slovenj Gradec.

Sklep 10: Svet staršev na naslednji seji obravnava evalvacijo problematike šolskih poti in postajališč.

Seja je bila zaključena ob 19.00.

Zapisala:
Valerija Kac



Predsednica Sveta staršev:
Darija Perše Zoretič l. r.