



OSNOVNA ŠOLA
ŠMARTNO PRI SLOVENJ GRADCU
ŠMARTNO 69
2383 ŠMARTNO PRI SLOVENJ GRADCU
Tel.: 02 88 21 910, 620 26 20 fax.: 02 88 21 911
Elektronska pošta: os.smartno-sg@guest.arnes.si

Datum: 28. 2. 2017

ZAPISNIK

seje Sveta staršev Osnovne šole Šmartno pri Slovenj Gradcu, ki je bila
27. 2. 2017 ob 17. uri v zbornici šole

Seje so se udeležili člani sveta staršev, psihologinja Bojana Tancer, predsednica šolskega sklada Nataša Budna Stanta in ravnatelj Zdravko Jamnikar.

Prisotni: Gordana Konečnik, Maja Kotnik, Nevenka Kovač, Marija Linasi, Dragica Nabernik, Andreja Pačnik, Bojan Praprotnik, Metka Rader, Sebastjan Slemenik, Jožica Škodnik, Klavdija Tuš in predsednica Sveta staršev Ksenija Uršej.

Opravičeno odsotni: Polonca Oder Sedar in Jerneja Rošer.

Dnevni red:

1. Pregled sklepov zadnje seje
2. Poročilo 1. vzgojno-izobraževalnega ocenjevalnega obdobja
3. Poročilo o delu šolskega sklada
4. Prevozi
5. Postopki ukrepanja v primeru poškodb
6. Spremembe in sprejem poslovnika o delu Sveta staršev OŠ Šmartno
7. Razno

Predsednica sveta staršev, ga. Ksenija Uršej, pozdravi vse navzoče člane sveta staršev ter ravnatelja, gospoda Zdravka Jamnikarja.

Ugotavlja, da je prisotnih 12 članov Sveta staršev Osnovne šole Šmartno pri Slovenj Gradcu, kar pomeni, da je svet staršev sklepčen in se seja lahko prične.

Predsednica sveta zavoda predstavi dnevni red in predlaga, da se 6. točka dnevnega reda in sicer »Spremembe in sprejem poslovnika o delu Sveta staršev OŠ Šmartno« prestavi na naslednjo sejo Sveta staršev. Predlaga tudi, da se 4. in 5. točka dnevnega reda zamenjata, ker postopki ukrepanja v primeru poškodb ne bodo zavzeli toliko časa kot bodo predvidoma prevozi. Na predlagani dnevni red ni pripomb.

Pove, da je dnevni red nastal na pobudah staršev, ki jih je v času od prejšnje seje prejemale.

Sklep 1: Člani Sveta staršev Osnovne šole Šmartno pri Slovenj Gradcu so soglasno potrdili predlagani dnevni red.

K 1: Predsednica sveta staršev pove, da je 26. 9. 2016 potekala 19. seja sveta zavoda in sveta staršev. Prebere sprejete sklepe 19. seje. Nihče od prisotnih ni imel pripomb na zapisnik in sprejete sklepe.

Predsednica v potrditev predlaga zapisnik in sklepe 19. redne seje Sveta zavoda in Sveta staršev.

Sklep 2: Člani sveta zavoda in sveta staršev z dvigom rok soglasno potrdijo zapisnik in sklepe 19. redne seje.

K 2: Gospa Ksenija Uršej preda besedo gospe psihologinji Bojani Tancer, ki je predstavila poročilo 1. vzgojno-izobraževalnega obdobja. Ga. psihologinja pove, da je ocenjevalno obdobje trajalo od 1. 9. 2016 do 31. 1. 2017. Vseh učencev je v 16 oddelkih 296.

V prvem razredu razredničarki poročata o težavah z grafomotoriko, slabo orientacijo v zvezku, napačno držo pisala. Štirje prvošolci obiskujejo logopeda zaradi težav z govorom. Vzgojne težave so posledica neprilagojenosti nekaterih učencev na življenje in delo v skupini. Razredničarka 1.a poroča o zanimivem pristopu k izboljšanju skupinske dinamike – skupnih pravilih vedenja. Učenci z učnimi težavami obiskujejo dopolnilni pouk. En učenec ima odločbo (posebne potrebe) kot dolgotrajno bolan otrok, ki mu zagotavljamo občasnega spremljevalca.

V drugem razredu razredničarki poročata o petih učencih, ki imajo učne težave v povezavi z opismenjevanjem in matematiko. Ena učenka, ki že ima odločbo (posebne potrebe) trenutno ne dosega minimalnih učnih ciljev pri slovenščini.

Vedenjske težave opazamo pri eni učenki, ki pa jih za zdaj obvladujemo z jasnim postavljanjem mej in delom v ločenem prostoru.

V tretjem razredu je en učenec negativno ocenjen pri matematiki, ker trenutno ne dosega minimalnih standardov znanja. Veliko težav ima tudi na govorno-jezikovnem področju. Podobne, vendar milejše težave imata še dva učenca. Vsi trije imajo individualno učno pomoč učiteljice. Učno pomoč obiskujeta tudi učenec in učenka, ki je razred že ponavljala in tudi letos potrebuje veliko prilagoditev še ob dveh urah pomoči specialne pedagoginje. Za dva učenca je bil že podan predlog komisiji za razvrščanje, eno učenko smo ponovno napotili k logopedinji.

Razredničarki poročata o nesocialnem vedenju posameznih učencev (posmehovanje, nagajanje vrstnikom), ki ga za zdaj še obvladujejo s pogovori.

V četrtem razredu ni negativno ocenjen noben učenec. Učne težave imata učenec in učenka, ki že imata individualiziran program (odločbo) s specialno pedagoško pomočjo in prilagoditvami. Izrazite vedenjske težave se kažejo pri enem učencu sicer že dlje časa, vendar

so sedaj hujše, še posebej pri tujem jeziku. Starši so doslej strokovno pomoč zavračali, pred kratkim pa so pristali na napotitev na komisijo za razvrščanje.

V petem razredu so vsi učenci pozitivno ocenjeni. Največ učnih težav ima učenec, ki že ima individualiziran program z učno in specialno-pedagoško pomočjo. Napoten je bil na obravnavo h kliničnemu psihologu. Učenec, ki ima velike težave pri matematiki, pa nima pomoči, ker jo starši odklanjajo.

Vedenjske težave se kažejo pri enem učencu, ki ima že od vstopa v šolo individualno pomoč socialne pedagoginje in psihologinje.

V šestem razredu so negativni 4 učenci. Dva učenca sta negativna kar pri treh predmetih. Oba že imata individualiziran program ter učno in specialno pedagoško oz. socialno pedagoško pomoč. Učne težave ima še 8 učencev, največ pri naravoslovju, matematiki in angleščini.

Vedenjske težave so najbolj pereče pri učencu, ki se je letos prešolal na našo šolo. Njegovo vedenje je neprilagojeno. S sošolci ne najde skupnega jezika oz. se z njimi zapleta v težave. Tudi sicer krši pravila šolskega reda. Opravljenih je bilo več razgovorov z njim in tudi z mamo. Oba sta opozorjena na možnost izreka vzgojnega opomina.

V 7. razredu je 5 negativnih učencev. Poleg njih imajo težave še trije učenci pri različnih predmetih, ena učenka s specifično učno težavo na jezikovnem področju pa pri nemščini. Sprejeli smo sklep, da se učenki omogoči, da z naslednjim šolskim letom neha obiskovati drugi tuj jezik.

V 8. razredu so negativni 3 učenci, in sicer vsi pri tehniki in tehnologiji. Kar 7 učencev pa je bilo neocenjenih pri posameznem predmetu. Ocene bodo pridobili takoj, ko bo mogoče.

V sedmem in osmem razredu je precej učencev, ki kljub opozorilom ne obiskujejo varstva vozačev in se v tem času potikajo v okolici šole. Starši so bili obveščeni, da za ta čas sami prevzemajo odgovornost zanje.

V 9. razredu je negativnih 5 učencev. Ena učenka je zaradi pogoste odsotnosti od pouka tudi neocenjena pri treh predmetih – geografija, zgodovina, biologija.

Ga. psihologinja pove, da je 93,92 % učencev pozitivnih in 6,08 % učencev negativnih.

Pove tudi, da sta bila izvedena 2. roditeljska sestanka, nekateri razredi pa so imeli že tri, 9. razred pa štiri roditeljske sestanke.

Ga. Ksenija Uršej se zahvali ge. psihologinji za podane informacije.

Predsednica v potrditev predlaga Poročilo 1. vzgojno-izobraževalnega ocenjevalnega obdobja.

Sklep 3: Člani sveta staršev z dvigom rok soglasno potrdijo Poročilo 1. vzgojno-izobraževalnega ocenjevalnega obdobja.

K 3: Predsednica sveta staršev preda besedo predsednici šolskega sklada ge. Nataši Budna Stanta, da poda poročilo o delu šolskega sklada.

Ga. Nataša Budna Stanta pove, da je bilo začetno stanje v šolskem skladu na dan 1. 1. 2016 11.706,20 EUR. Natančno predstavi, kakšni so bili prihodki in odhodki v koledarskem letu 2016. Stanje šolskega sklada na dan 31. 12. 2016 pa je bilo 13.784,65 EUR.

Pove, da se tudi v tem šolskem letu nadaljuje z najrazličnejšimi aktivnostmi, s katerimi se bo zbiral denar za šolski sklad. Te aktivnosti so: zbiranje starega papirja, Sejem dobre volje, donacije delavcev šole, boljši sejem, donacija po položnicah ter donacije v enkratnem znesku.

Predstavi še poročilo šolskega sklada za šolsko leto 2015/2016. V šolskem letu 2015/2016 je šolski sklad pomagal 4 družinam pri plačilu tabora za 1. razred (Peca), 12 družinam pri plačilu letne šole v naravi za 5. razred (Fiesa), 12 družinam pri plačilu zimske šole v naravi za 6. razred (Kope), 12 družinam pri plačilu šole v naravi za 8. razred (Radenci ob Kolpi), 24 družinam pri nakupu delovnih zvezkov.

Predstavi tudi poročilo šolskega sklada za koledarsko leto 2016 (botrstvo). V letu 2016 sta bila na šoli dva učenca, ki imata, preko Zveze prijateljev mladine Ljubljana Moste-Polje, tako imenovane botre. Za ta dva učenca je šolski sklad mesečno prejemal 30,00 EUR za vsakega učenca, torej skupaj 60,00 EUR vsak mesec. Denar je bil namenjen plačevanju stroškov prehrane ter vseh ostalih stroškov v zvezi s šolskimi aktivnostmi (prevozi, vstopnine, šole v naravi, nakup delovnih zvezkov in ostalih šolskih potrebščin). Tekom leta 2016 smo na šoli preko Zveze prijateljev mladine pridobili še enega botra za eno učenko. Tako so sedaj na šoli tri družine, ki jim pomagamo preko Zveze prijateljev mladine LJ Moste-Polje.

Predsednica šolskega sklada pove, da se trudijo, da bi pomagali čim večjemu številu družin. Vedno pogosteje se dogaja, da se na sklad obrnejo starši šole potem, ko že dobijo položnico za drugi ali celo tretji obrok. Ugotavljamo, da kljub dolgoletnemu dobremu delu šolskega sklada, rednemu obveščanju staršev, tako preko roditeljskih sestankov, obvestil za starše, ki jih domov nesejo učenci, prijavnic za šole v naravi, ki jih starši podpišejo, in s tem potrdijo, da so seznanjeni tako s potekom dela šole v naravi kot z višino cene in načinom plačevanja, se starši še vedno prepozno odzovejo ter prosijo za pomoč.

Pove še, da bodo tudi v tem šolskem letu strani šolskega sklada plačali vstopnino za ogled lutkovne predstave za vse učence razredne stopnje ter vstopnino (prispevek v višini 5,00 € na učenca) za ogled predstave v Ljubljani za vse učence predmetne stopnje.

Ga. Ksenija Uršej se zahvali ge. Nataši Budna Stanta za podane informacije. V imenu sveta staršev se zahvali vsem, ki se trudijo z delom v šolskem skladu in ki zelo gospodarno ravnaajo s sredstvi ter s tem pomagajo družinam s šibkejšim socialno-ekonomskim statusom in jim približajo šolo na lepši način.

Predsednica v potrditev predlaga Poročilo o delu šolskega sklada za koledarsko leto 2016.

Sklep 4: Člani sveta staršev z dvigom rok soglasno potrdijo Poročilo o delu šolskega sklada za koledarsko leto 2016.

Predsednica napove naslednjo točko dnevnega reda, in sicer »Postopki ukrepanja v primeru poškodb«.

K 4: Ga. Ksenija Uršej pove, da je na svet staršev prišla pobuda s strani staršev, v primeru ene poškodbe, z vprašanjem: Ali imajo zaposleni na Osnovni šoli Šmartno izdelan protokol ali kakšna navodila, kako ravnati v primeru izbruha hudega bolezenskega stanja pri učencih (na primer: piki insektov, srčni zastoj ali druge telesne poškodbe, kot so udrgnine, rane, zlomi, zvini,...). Pove, da je bila ta pobuda izražena že v jeseni in da sta z g. ravnateljem podala odgovor. Pove, da so starši pripravljeni sodelovati, v kolikor bi šola potrebovala kakršno koli podporo s strani medicinskega vidika.

Predsednica sveta staršev preda besedo g. ravnatelju, da odgovori na vprašanje, ki je bilo zastavljeno in na katerega je že bil podan odgovor staršem, ki so ga zastavili.

G. ravnatelj pove, da imajo učitelji navodila, kako ukrepati v primeru poškodb. V večini primerov, kadar pride do lažjih poškodb, pridejo učenci v tajništvo, kjer se otroka oskrbi. Kjer pa prihaja do večjih poškodb, pa imajo zaposleni sledeča navodila:

- pripraviti otoka tako, da lahko počaka na nujno medicinsko pomoč,
- če je poškodba hujša, se nemudoma pokliče reševalce in
- se v najkrajšem možnem času obvesti starše o poškodbi (pove se kje je otrok, kaj približno se je zgodilo z otrokom, v primeru, če starši niso v bližini se poskrbi za spremstvo otroka v bolnišnico).

Če pa je poškodba lažja, se starše vseeno obvesti o poškodbi, kateri lahko pridejo iskati otroka v primeru, da so v bližini.

G. ravnatelj pove, da je na šoli ekipa prve pomoči, ekipa civilne zaščite, da pa sta tudi zdravstveni dom in bolnišnica zelo blizu. Pove, da se pri vsaki poškodbi napiše tudi zapisnik.

Ga. Ksenija Uršej se zahvaljuje g. ravnatelju za vse podane informacije in predlaga, da bi lahko kdaj izvedli na šoli tudi kakšno predavanje o prvi pomoči za starše.

G. ravnatelj pove, da so gasilci ob dnevu evakuacije opravili demonstracijo defibrilatorja, kjer so ga lahko učenci in delavci tudi preizkusili.

G. Bojan Praprotnik pove, da se je v zadnjih letih začela praksa, da gasilci obiskujejo tečaje prve pomoči (80 urni tečaj), kjer se naučijo vse o prvi pomoči (od uživanja z defibrilatorjem, oskrbovanja ran ...). Pove tudi, da so se gasilci vedno pripravljeni odzvati na povabilo in podati koristne informacije na temo prve pomoči (pripeljejo reševalno vozilo in ga prikažejo, prikažejo tudi oživalnje na lutkah,...).

Ga. Jožica Škodnik predlaga, da bi lahko osmošolci in devetošolci imeli usposabljanje, kako ravnati v primeru poškodbe.

G. ravnatelj predlaga, da bi lahko v okviru tehniškega dneva za devetošolce izpeljali dan na temo prve pomoči, v katerega bi vključili gasilsko društvo, predstavnika iz zdravstvenega doma. Pove, da ima šola predavateljico, go. Matejo Učakar, ki že izvaja v vsakem razredu učne teme s področja zdravstva.

G. Bojana Praprotnika zanima, kdo odgovarja oz. poskrbi za poškodbo med prevozom v šolo in iz šole in med čakanjem na prevoz.

G. ravnatelj pove, da je avtobusna postaja, kjer čakajo otroci na odvoz praviloma šolski okoliš.

G. ravnatelj predlaga, da se sprejme sklep, in sicer:

Sklep 5: Šola bo v okviru dneva dejavnosti vsebinsko umestila osnovna vedenja o prvi pomoči skozi različne dejavnosti. K sodelovanju se pritegne lokalno gasilsko društvo in predstavnike zdravstvenih institucij. Organizira pa se tudi izobraževanje za starše v naslednjem šolskem letu.

Predsednica v potrditev predlaga točko »Postopki ukrepanja v primeru poškodb«

Sklep 6: Člani sveta staršev z dvigom rok soglasno potrdijo Postopke ukrepanja v primeru poškodb.

K5: Ga. Ksenija Uršej pove, da je v letu 2016 prišlo na šolo, na svet staršev in hkrati na Mestno občino Slovenj Gradec 6 pobud glede šolskih prevozov. Pove, da se je nekaj pobud rešilo, nekaj pa tudi ne. Pove, da gre velika zahvala g. Stanislavu Kacu, ki je pomagal s pravnimi nasveti.

Ga. Ksenija Uršej pove, da je iz Pravilnika o organiziranju šolskih prevozov in povračilu stroškov prevoza v Mestni občini Slovenj Gradec, ki je bil sprejet leta 2013 in podan z novimi smernicami, predlogi in členi pomemben 3. člen, da se osnovne šole na območju Mestne občine dogovorijo o načinu šolskega prevoza in organiziranju šolskega prevoza skupaj s starši in lokalno skupnostjo. 3. člen govori tudi o tem, da mora šola učencem v času čakanja na organiziran prevoz zagotoviti ustrezno varstvo v šoli. Prav tako je pomemben tudi 5. člen, ki ima tematiko voznih redov in sicer, da se praviloma organizira en dovoz in en odvoz med 7.00 in 8.00 uro zjutraj. Pove, da uro dovoza in odvoza usklajujeta šola in prevoznik, ki je določen na posamezni lokaciji. O vseh dodatnih dovozih in odvozih pa mora šola podati vlogo z utemeljitvijo, o tej vlogi pa odloča Skupina za organiziranje šolskih prevozov.

Predlog 1:

Sklop 9: Fajer–Sv. Juri–OŠ Šmartno (v ta skop spada Dvorska vas, iz katere zdaj prihaja 8 otrok na postajališče na glavno cesto). Prošnja je bila, da bi se podaljšala relacija tega šolskega kombija v samo naselje. Pove, da dostop do te ceste nima ne pločnika, niti osvetljave, zato je ta pobuda, ki bi jo morali kot svet staršev potrditi, da se za ogled te poti pošlje vloga na Svet za preventivo in varnost v cestnem prometu. Ogled pa se lahko izvede samo s sodelovanjem predstavnikov staršev in šole. Ga. Ksenija Uršej slikovno prikaže zdajšnje postajališče in predlog novega postajališča znotraj naselja, kjer lahko kombi tudi varno obrne.

Predlog 2:

Sklop 9: Podhomec, Biomedika – v tem predlogu je podobna problematika kot pri predlogu 1, ki se že od decembra 2015 bori z Mestno občino po treh vlogah, zadnja je prišla tudi na svet staršev, torej prošnja za podaljšanje relacije v samo naselje.

Predsednica predlaga, da se za Dvorskovo vas in Podhomec naredi vloga za pobudo za organiziran ogled in presojo za podaljšanje relacije v naselje, kjer je postajališče varno. Skozi to naselje je omejitev 50, čeprav smernice za šolske poti narekujejo omejitev 30, v primeru, da ni pločnika ali pešpoti. Tudi to zdajšnje postajališče in predlagano postajališče ga. Ksenija

Uršej slikovno prikaže. Ponovna pobuda se posreduje Komisiji sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Sklep 7: Svet šole pošlje pobudo za ogled poti (sklop 9 – za vse predstavljene relacije), naslovljeno na Komisijo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Ogled pa se opravi v sodelovanju s predstavniki staršev, šole in lokalne skupnosti.

Predlog 3:

Sklopi: Proga 1 - Lipa, proga 2: Stopernik, Spobjan, postajališče Metulov breg (spada v drug sklop). Te pobude so bile lani tako aktualne zato, ker so želeli postajališča prestaviti na glavna avtobusna postajališča, ki so javna in neprimerna za šolske otroke, glede na zakonodajo. Za varnost otrok je potrebno nujno ohraniti obstoječa postajališča (tukaj je še ena podpora s strani zakonodaje, in sicer je frekvenca prometa, na relaciji Slovenj Gradec–Mislinjska Dobrava, večja od 10 000 (10.440 je podatek iz leta 2014, kar na podlagi zakonodaje absolutno ni primerno, na območju Mestne občine Slovenj Gradec, tako varnost ni več zagotovljena), saj Pravilnik o avtobusnih postajališčih narekuje v 4. odstavku 6. člena, da frekvenca prometa ne sme presegati 10 000 zaradi varnosti, kar pomeni, da postajališče ne more biti na magistralni oz. regionalni cesti.

Sklep 8: Navedena postajališča posredujemo v vednost na podlagi zakonodaje, da do nadaljnjega ta postajališča niso primerna za prevoz šoloobveznih otrok za šolski okoliš osnovne šole Šmartno.

Predlog 4:

Pobuda za progo 3: Popjal–OŠ Šmartno (20 min vožnje), progo 4: Klevž–OŠ Šmartno (10 min vožnje) in progo 5: Črešnik rida – OŠ Šmartno (15 min vožnje). Pobuda je prišla na šolo že septembra 2016.

Praviloma se šolski prevozi organizirajo med 7.00 in 8.00 uro (5. člen Pravilnika o organiziranju šolskih prevozov in povračilu stroškov prevoza v Mestni občini Slovenj Gradec). Šola in prevoznik pa uskladita uro privoza glede na Pravilnik.

Sklep 9: Zgodnji dovozi bi se časovno zamaknili in sicer na uro bližje 7.00 zjutraj, pri čemer se upošteva 5. člen Pravilnika o šolskih prevozih Mestne občine Slovenj Gradec.

Predlog 5:

Sklop 10: Metulov breg, Šmonova vas, Švab, Šertl, Brda (Merkač), Brda, Turiška vas (Vranjek), Tomaška vas, OŠ Šmartno). V šolskih letih 2014/15 in 2015/16 so se učenci vozili v šolo 10 min na relaciji Metulov breg–Osnovna šola Šmartno. Letošnje šolsko leto pa se otroci vozijo na relaciji SKLOPA 10 kar 30 min. Predsednica Sveta staršev pove, da velikost avtobusa ni primerna, saj je 31 sedežni in otroci občasno na tem avtobusu tudi stojijo. Pove, da postajališče Metulov breg ne spada v sklop 10, saj je relacija sklopa 10 daljša od 10 km in ne poteka v smeri proti OŠ Šmartno. Pravilnik o delih in opremi vozil v 46. členu narekuje, da se pri prevozu skupine otrok v občasnem in posebnem linijskem prevozu v naselju in na relaciji največ 10 kilometrov iz naselja, v katerem se je prevoz začel, sme uporabljati tudi avtobus razreda 1 oziroma razreda A (mestni avtobus).

Sklep 10: Ohrani se obstoječe stanje avtobusnega postajališča, na pločniku na vrhu Metulovega brega pred garažo g. Petra Metula, zaradi varnosti otrok. Glede na število vozačev iz Metulovega brega zaprosimo za ponovno pobudo za nekdanjo relacijo (10 min vožnje) Metulov breg – OŠ Šmartno, saj je zdajšnja relacija dolga več kot 10 km, kar ni v skladu s 46. členom Pravilnika o delih in opreми vozil.

Ga. Ksenija Uršej predlaga, da bi se izdelala vloga z vsemi predstavljenimi pobudami, katera bi se poslala na Komisijo sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in Ministrstvu za promet, Mestni občini Slovenj Gradec pa v vednost.

Predlaga tudi, da bi se ustanovila delovna skupina, kot je predlagal tudi g. ravnatelj, za prevoze znotraj kolektiva, v kateri so tudi predstavniki staršev in občine.

Sklep 11: G. ravnatelj imenuje člane Delovne skupine za prevoze.

G. ravnatelj imenuje za članico delovne skupne za prevoze go. Irmo Hartman Javornik, katera zelo dobro pozna šolski okoliš, kot predstavnico staršev predlaga go. Ksenijo Uršej, ki problematiko prav tako zelo dobro pozna. Določiti je potrebno še predstavnika lokalne skupnosti in predstavnika iz sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Ga. Jožica Škodnik predlaga predstavnika iz lokalne skupnosti g. Aleša Štruca.

Ga. Ksenija Uršej predlaga, da se pod zadnjo točko razno, v primeru da se pojavljajo kakršna koli vprašanja, le-ta pošljejo ge. Kseniji na mail, da se lahko na naslednji seji Sveta staršev, ki bo predvidoma v mesecu maju, predvidi več časa za razpravo in se glede na postavljena vprašanja oblikuje tudi dnevni red.

Sklep 12: Člani Sveta staršev soglasno potrdijo sklep, da se vprašanja, ki se pojavljajo pošljejo ge. Kseniji Uršej na mail in se rešujejo na naslednji seji, ki bo v mesecu maju.

Seja je bila zaključena ob 18.20.

Zapisala:
Valerija Kac



Predsednica Sveta staršev:
Ksenija Uršej

